



## Samenvatting

Het college wijst op basis van artikel 10 lid 2 van de Terrasverordening gemeente Maastricht de Maastrichter Heidenstraat en het Pleintje onder de Klok aan als pleinterras. Hiermee start de procedure voor de verdeling en verlening van pleinterrasvergunning(en).

## Beslispunten

1. Het gebied zoals opgenomen op de plattegrond van bijlage B-1 aan te wijzen als pleinterras.
2. Het gebied zoals opgenomen op de plattegrond van bijlage B-2 opnieuw aan te wijzen als pleinterras onder gelijktijdige intrekking van de bijlage bij de Terrasverordening 'Terrasgrens Pleintje onder de Klok'.

## Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 14 februari 2023:

Conform.



## 1. Aanleiding

Bij de vaststelling van de Terrasverordening gemeente Maastricht (hierna: de Terrasverordening) zijn de bestaande pleinterrassen beschreven: Onze Lieve vrouweplein, Cörversplein, Kakeberg/Tongersestraat, Sint Amorsplein en Kesselskade. Vanaf maart 2020 is het proces gestart om deze verschillende pleinen opnieuw in te delen. Na deze herverdeling van de bestaande pleinterrassen zijn er aanvragen binnengekomen voor terrasvergunningen op andere plekken die eveneens zijn aan te merken als pleinterras.

In juli 2020 hebben café Enfin en café Forum aanvragen gedaan voor een pleinterras dat (nog) niet is aangewezen. De pleinterrassen worden limitatief geregeld, dus deze aanvragen kunnen pas worden behandeld na de aanwijzing van het gebied als pleinterras.

Daarnaast is, na het vaststellen van de Terrasverordening en het doorlopen van de procedure tot herverdeling bij het "Pleintje onder de Klok" geconstateerd dat het gebied, dat in de Terrasverordening is aangewezen als pleinterras, kleiner is dan voorheen was vergund. Gebleken is dat in de bijlage bij de Terrasverordening een verkeerde plattegrond is gevoegd. In de Terrasverordening is een pleinterras opgenomen van 55m<sup>2</sup>, terwijl voorheen 68m<sup>2</sup> was vergund.

## 2. Context

### Terrasverordening gemeente Maastricht

Het college kan op basis van artikel 1 sub e in de Terrasverordening een pleinterras aanwijzen. Een kader waaraan het college een locatie toetst bij het aanwijzen als pleinterras is in de terrasverordening niet weergegeven.

Bij de behandeling van de motie van de raad om de middenberm van de Stationsstraat als pleinterras (Ramblas) aan te wijzen is advies gevraagd aan de stadsadvocaat.

Zijn advies luidt: *"Een bevoegdheidsuitoefening zoals hier aan de orde zal altijd moeten voldoen aan de eisen die gesteld worden door de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb"), de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en bijzondere wet- en regelgeving zoals de Dienstenrichtlijn en -wet. In dit verband wordt aandacht gevraagd voor de artikelen 3:2 en 3:4 van de Awb (...). Uit de bovenstaande bepalingen volgt dat het college bij een aanwijzingsbesluit in beginsel alle bij dat besluit betrokken belangen af moet wegen, zolang er geen sprake is van een duidelijke beperking, volgend uit een wettelijk voorschrift of uit de aard van de uit te oefenen bevoegdheid. (...) Om enig houvast te hebben naar welke onderwerpen (in ieder geval) gekeken zou moeten worden bij de aanwijzing van een pleinterras, ligt het ons inziens voor de hand om te kijken naar de onderwerpen*



zoals benoemd in artikel 5 van de Terrasverordening (de weigeringsgronden). Deze kunnen als uitgangspunt worden genomen.”

#### Bijlage ‘Terrasgrenzen Pleintje onder de Klok’ bij Terrasverordening

In de Terrasverordening is in artikel 1 onder e en in artikel 10 lid 2 opgenomen dat het college een pleinterras kan aanwijzen.

### **3. Gewenste situatie**

1. Het gebied zoals opgenomen op de plattegrond van Bijlage B-1 aan te wijzen als pleinterras.

#### *1.1 Een pleinterras op de Maastrichter Heidenstraat: positief advies*

Er is een integrale afweging van verschillende aspecten gemaakt waar een positief advies is uitgekomen voor de aanwijzing van het pleinterras. Hiervoor is gekeken naar verkeersveiligheid, voorgeschiedenis en oversteekbewegingen, verkeersdrukke en geluidsoverlast. Ook is er een positief advies over de ruimtelijke kwaliteit, is er een voorgeschiedenis meegenomen in de overweging en wordt er gebruik gemaakt van een akoestisch rapport van de RUD.

#### Verkeersveiligheid

Ten behoeve van de veiligheid en het verkeer zijn de afmetingen van het terras uit de bijlage tot stand gekomen in samenspraak met de afdeling Mobiliteit. Hierbij is zorg gedragen voor een voetgangersdoorloop van 2 meter en 75 centimeter tussen het terras en de gevel conform de richtlijnen van het CROW over verkeersinfrastructuur. Hierbij is aangegeven dat als de afgesproken afmetingen worden gehanteerd, er geen onveilige situatie ontstaat.

#### Voorgeschiedenis en oversteekbewegingen

Eerder op 19 januari 2012 heeft horecabedrijf café Forum een vergunning aangevraagd voor het uitbreiden van het bestaande terras met een terras gelegen aan het Pietersplein ter hoogte van de Minderbroederskerk. Bij die aanvraag zijn de oversteekbewegingen van café Forum richting het Pietersplein ter hoogte van de Minderbroederskerk als onveilig beoordeeld. Het nu voorgestelde pleinterras ligt op een andere locatie, waarvoor een andere, meer positieve afweging voor de oversteekbewegingen geldt. Hiervoor is van groot belang dat het voorgestelde terras dichterbij ligt en dat er voor het gebruik slechts eenmaal de weg moet worden overgestoken, terwijl dit bij de Minderbroederskerk tweemaal was.



### Verkeersdrukte

Recent is op basis van de verkeerssituatie een negatief advies gegeven voor een terras op de middenberm van de Stationsstraat. De omgeving en de verkeerssituatie onderscheiden zich voor de Maastrichter Heidenstraat op de volgende punten:

- OV-as
- Een centrale oversteekplaats
- Fysieke maatregelen

De hoofdreden voor het negatief advies op de Stationsstraat is het feit dat deze straat onderdeel is van de OV-as, waar meer dan 800 busritten per dag langskomen, terwijl dit 0 busritten zijn op de Maastrichter Heidenstraat, die geen onderdeel is van de OV-as.

Verder gaat het hier om één centrale oversteekbeweging tussen één horecazaak en één terras. In de stationsstraat ging het om verschillende zaken die naar verspreide terrassen moesten oversteken. Tot slot worden er fysieke maatregelen (plateaus) in de straat aangelegd om de snelheid van het verkeer te vertragen. Deze worden voor de zomer van 2023 gerealiseerd.

### Geluidsoverlast

Er is een akoestisch rapport opgevraagd bij de RUD. Dit rapport is opgenomen in bijlage B-3 en de instemming van de RUD met dit rapport is opgenomen in bijlage B-4. Door beschouwing van het rapport kan meer objectief worden vastgesteld of een terras op deze locatie leidt tot geluidsoverlast. Het rapport verdeelt de dag in 3 periodes: de dagperiode (07.00 uur – 19.00 uur), de avondperiode (19.00 uur – 23.00 uur) en de nachtperiode (23.00 uur – 07.00 uur). In het advies wordt uitgelegd: “Gezien de rekenresultaten, is het onder stap 3 alleen in de dagperiode mogelijk een terras te exploiteren.”<sup>1</sup> Verderop in het advies worden er voorstellen tot verruiming gegeven, waar eventueel in samenspraak met de bewoners invulling aan kan worden gegeven. De aanvragers hebben aangegeven dat ze instemmen met de aangepaste terrastijden die uit het akoestisch rapport naar voren komen. Hiervoor kan dus maatwerk worden geleverd in de vergunning, maar dat is pas mogelijk nadat het plein is aangewezen. Voorlopig wordt uitgegaan van een eindtijd van 19.00 uur.

### Ruimtelijke kwaliteit

Het advies van Cultureel Erfgoed en Ruimtelijke Kwaliteit is positief, zolang er geen terras komt op het plein voor de Minderbroederskerk, wat ook niet aan de orde is. Wat betreft de maatvoering wordt

<sup>1</sup> Pagina 11 Akoestisch rapport bijlage B-3.



aangegeven dat er rekening moet worden gehouden met het feit dat er groepen van de VVV - rondleiding hier stoppen om de borstwering te aanschouwen. De aangegeven maatvoering op de tekening biedt hiervoor voldoende ruimte. Tot slot wordt aangegeven dat vanwege de brugconstructie en de beperkte grondlegging geen verankering van parasols kan worden toegestaan. Deze aantekening wordt meegenomen in de vergunningprocedure.

### *1.2 Bezwaren bewoners*

Er zijn bezwaren van bewoners tegen de wens van de aanvragers om een terras op de Maastrichter Heidenstraat te realiseren.

In eerstbedoelde brief worden klachten genoemd betreffende geluidsniveaus in de avond. Verder wordt de aan te wijzen ruimte door de bewoners niet als plein gezien en is deze volgens de bewoners terecht niet aangewezen bij de eerste aanwijzing van pleinterrassen. Ook is er zorg voor de voetgangersdoorloop en zou er een gevaarlijke oversteek zijn. Hieronder wordt ingegaan op deze bezwaren, die geen aanleiding vormen om niet over te gaan tot aanwijzing van het pleinterras op de locatie Maastrichter Heidenstraat.

#### Geluidsoverlast

Naar aanleiding van de ingebrachte bezwaren is gekeken naar de overlastklachten die de afgelopen jaren zijn binnengekomen. Van april 2019 tot augustus 2021 zijn verschillende meldingen gedaan van geluidsoverlast bij Café Enfin (7 meldingen, waarvan slechts één ging over geluid vanaf het terras) en Café Forum (2 meldingen, die gingen over geluid vanuit het café). Dit is geen aanleiding voor een aanpassing van het positieve advies voor de aanwijzing van het pleinterras. Daarbij wordt de eindtijd beperkt zoals aangegeven onder punt 1.1, waarbij voorlopig wordt uitgegaan van een eindtijd van 19.00 uur, maar uit overleg met de omgeving kan dit eventueel nog worden aangepast naar 21.00 of 23.00 uur.

#### Status als plein

De Uitvoeringsregels Terrassen geven verdere invulling aan de Terrasverordening. Hierin is de volgende definitie van een pleinterras opgenomen: "Een pleinterras wordt door een rijbaan gescheiden t.o.v. de horecazaak."

Aangezien dat hier het geval is, moet deze locatie worden gezien als een pleinterras. Het feit dat deze nog niet is aangewezen doet daar niet aan af. Het niet aanwijzen van de locatie als pleinterras bij de eerste aanwijzing van pleinterrassen is geen besluit van de strekking dat de locatie géén pleinterras kan zijn. Er is immers bij de totstandkoming van de Terrasverordening een mogelijkheid



gemaakt om via onderhavige procedure nieuwe pleinterrassen aan te wijzen als dat aangevraagd wordt en wenselijk is.

#### Voetgangersdoorloop

Zoals aangegeven onder 1.1. is er rekening gehouden met de voetgangersdoorloop en is deze gewaarborgd. De zorgen hierover zijn meegenomen in de overweging en hebben het positieve advies niet veranderd.

In een brief van 22 augustus 2022 hebben enkele omwonenden van café Forum zich eveneens tegen de komst van dit terras uitgesproken. Het gesprek dat op initiatief van de gemeente met de betreffende omwonenden heeft plaatsgevonden, wijst uit dat de klachten zich hoofdzakelijk toespitsen op geluidoverlast ten tijde van een tweetal evenementen en op geluidoverlast in de nachtelijke uren. Blijkens een overgelegd geluidrapport zal de exploitatie van het terras beperkt worden tot de dag- en avondperiode. Redenen waarom deze bezwaren niet in de aanwijzing van het terras op die locatie in de weg staan.

2. Het gebied zoals opgenomen op de plattegrond van bijlage B-2 opnieuw aan te wijzen als pleinterras onder gelijktijdige intrekking van de bijlage bij de Terrasverordening "Terrasgrens pleintje onder de klok"

#### 2.1 *Opnieuw aanwijzen Pleintje onder de Klok*

Na het vaststellen van de Terrasverordening en na het doorlopen van de procedure tot herverdeling van het pleintje onder de Klok, is gebleken dat het gebied, dat in de Terrasverordening is aangewezen als pleinterras, kleiner is dan voorheen was vergund. Gebleken is dat in de bijlage bij de Terrasverordening een verkeerde plattegrond is gevoegd. In de Terrasverordening is een pleinterras opgenomen van 55m<sup>2</sup>, terwijl voorheen 68m<sup>2</sup> was vergund.

Op het pleintje onder de Klok was maar één gegadigde om het pleinterras te exploiteren, te weten Stadsherberg De Poshoorn. Na ontdekking van de omissie ten aanzien van de oppervlakte van het pleinterras zijn uitbreidingsplannen met de huidige terrasexploitant besproken, tezamen met een stedenbouwkundige. Het thans voorgestelde pleinterras zoals dat in bijlage B-2 is gevoegd wordt positief beoordeeld. Het pleinterras is smaller, zodat het gemeentelijk straatmeubilair (zitbankjes) van alle kanten toegankelijk is en het straatmeubilair geen onderdeel meer uitmaakt van een vergund terras. Het terras is langer (richting Wilhelminasingel). In de bijlage is de correcte weergave



opgenomen. Voor het pleinterras Pleintje onder de Klok is het juridisch noodzakelijk dat de verordening de juiste informatie geeft over de omvang van het terras.

Welstandscommissie

Voor het gebruik van de openbare ruimte is advies gevraagd aan de Welstandscommissie. Hieronder het gegeven advies.

Pleinterras Stationsstraat

“De aan de commissie getoonde plattegrond is voor de commissie akkoord, mits de openbare ruimte grenzend aan het terrasvlak te allen tijde gehandhaafd blijft. Voor wat betreft de verdere invulling van het terrasoppervlak verzoekt de commissie een integraal uitgewerkt inrichtingsplan/ontwerp voor meubilair en parasols dat kwalitatief past binnen het beleid (stoelenboek, terrasbeleid) en op deze bijzondere plek.”

Indien het college akkoord is, zal na het aanwijzen van een locatie als pleinterras de plattegrond zichtbaar zijn op de bijlage bij de verordening. Dit is opgenomen in artikel 10 lid 2 van de Terrasverordening gemeente Maastricht. Het is niet mogelijk direct een bijlage aan te passen, hiervoor moet het plein opnieuw worden aangewezen. Daarnaast is het nieuwe aan te wijzen terras groter dan het huidige aangewezen terras, zodat dit ook dient te worden aangepast.

### **3. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid**

Niet van toepassing.

### **4. Effect op de openbare ruimte**

Het effect op de openbare ruimte is dat hier een terras wordt geëxploiteerd.

### **5. Personeel en organisatie**

Niet van toepassing.

### **6. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)**

Niet van toepassing.

### **7. Financiën**



Voor het plaatsen van opstallen op gemeentelijke eigendommen wordt precario geheven. Na aanwijzing van een pleinterras ontstaat een nieuwe locatie waar terrassen op kunnen worden geplaatst waardoor precario zal worden geheven. Voor de Maastrichter Heidenstraat gaat het om € 332,00 per maand (40 x € 8,30 per m<sup>2</sup> per maand) en voor het Pleintje Onder de Klok gaat het om € 913,00 per maand (110 x € 8,30 per m<sup>2</sup> per maand).

## **8. Aanbestedingen**

Niet van toepassing.

## **9. Participatie tot heden**

Café Forum en Café Enfin hebben samen een brief opgesteld voor de buurt waarin zij hun plan hebben toegelicht en hebben gevraagd om een reactie. Vanwege corona is gekozen om geen fysieke bijeenkomst te organiseren, maar daartoe is wel een aanbod gedaan. Verschillende omwonenden hebben in overwegende mate negatief gereageerd op de komst van een terras.

Bij de aanvraag voor een terrasvergunning hoort een buurtonderzoek. In deze procedure kan er verdere afstemming met de bewoners over de openingstijden plaatsvinden.

## **10. Voorstel**

1. Het gebied zoals opgenomen op de plattegrond van bijlage B-1 aan te wijzen als pleinterras.
2. Het gebied zoals opgenomen op de plattegrond van bijlage B-2 opnieuw aan te wijzen als pleinterras onder gelijktijdige intrekking van de bijlage bij de Terrasverordening 'Terrasgrens Pleintje onder de Klok'.

## **11. Uitvoering, evaluatie en vervolg**

Nadat het besluit tot aanwijzing pleinterrassen is genomen zal de procedure van de artikelen 11-14 van de Terrasverordening voor verdeling van pleinterrassen worden doorlopen.

Deze procedure ziet er als volgt uit:

- college maakt openbaar bekend dat gegadigden een digitaal verzoek kunnen doen tot plaatsing op het indelingsplan (dient te gebeuren minimaal 1 week voordat digitaal aanmelden feitelijk mogelijk is);
- gedurende een termijn van vier weken kan een digitaal verzoek tot plaatsing op het indelingsplan te worden ingediend;
- zijn verzoeken onvolledig dan krijgt verzoeker nog 2 weken de tijd om aan te vullen;





- verzoeken worden getoetst aan het kader zoals omschreven in de Terrasverordening waarna het college besluit welke horecaonderneming worden geplaatst op het indelingsplan;
- vervolgens hebben degenen die geplaatst worden op basis van de Terrasverordening 2 maanden de tijd om met een gezamenlijk indelingsplan te komen;
- het college neemt daarna het besluit tot vaststelling van het indelingsplan (of op basis van het ingediend gezamenlijk plan of bij het ontbreken daarvan neemt het college hier zelfstandig een besluit over);
- dit besluit is vatbaar voor bezwaar en beroep; de bezwaartermijn is zes weken; in principe treedt het besluit meteen in werking, maar er bestaat de mogelijkheid tot het indienen van een voorlopige voorziening bij de Rechtbank en dit kan de werking van het besluit opschorten;
- na inwerkingtreding van het indelingsplan dienen de ondernemers die geplaatst zijn een pleinterrasvergunning aan te vragen; de behandeltermijn hiervan is acht weken; ook dit besluit staat voor bezwaar en beroep open met diezelfde mogelijkheid van een voorlopige voorziening;
- na het aanwijzen van de pleinterrassen start de procedure voor verdeling. Het college maakt openbaar bekend dat gegadigden een digitaal verzoek kunnen doen tot plaatsing op het indelingsplan (dient te gebeuren minimaal 1 week voordat digitaal aanmelden feitelijk mogelijk is). In deze aankondiging worden de regels uitgelegd voor het deelnemen aan de verdelingsprocedure.
- bij de aanvraag van de nieuwe terrasvergunningen is een overleg met de buurtbewoners verplicht. Zo worden de omwonenden op de hoogte gesteld van de aanvraag en kunnen zij hierover hun mening geven.